

Lähetäjä: [RP MLI KH](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Koivulan tila Pohjakalliontie 90 / Mikkelin kaupunki, SÄHKÖTYÖT
Päivämäärä: maanantai 9. syyskuuta 2024 14:40:26

Asia MliDno-2022-1444.

Vastaanotettu postissa kirje 5.9.2024.

Kirjeessä oheisia otsikoita lähetyksen asiapapereista:

1. Sähköjohdon sijoittamishakemuksen johdosta annetut lisäselvitykset (28.8.2024). Rakennusvalvonta, Mikkeli.

Kirjeessä maastokatselmusaika, vastineenantoon osoite, asian käsittelytunnus MliDno-2022-1444.
mahdollisuus lisätietojen antoon

2. Laaja-alainen ilmakuva -metsityksestä, jossa esitetty tilat 91-409-1-12, 491-409-1-9, 491-409-1-150. Koivulan pihakiinteistö minikoossa on alakulmassa, josta ei voi erottaa sini- vihreitä viivoja tarkoituksineen.

3. Hakemuksen täydennys (12.6.2024). Luottamuksellinen. JSE, maankäyttöasiantuntija Arto Tuovinen, Järvisuomen energia

Liitteet: ”kiinteistökohtaiset sijaintikohdat hakemiemme kiinteistöjen osalta” puuttuivat.

4. Vastine, sähköjohdon sijoittamishakemus, JSE, Maankäyttö Helena Kumpula.

Liitteet: kirjesivun 3/3 karttakuvat puuttuivat.

Pikapuhelussa H.Kumpula alkoi lukea tekstiä suunnitelmista, jotka puuttui lähetetystä kirjeestä. Haluan että lähetätte tuon seivityksen, joka koskee kiinteistöni kohdistuvia toimenpiteitä ennenkuin prosessi voi jatkua. Ne eivät liene salaisia asianosaisilta?

VASTINEENI NRO 1 KIINTEISTÖNOMISTAJANA:

Kirjeen johdosta soitettu 6.9.2022 ja käyty tilannetta kartoittava keskustelu tuoreeltaan hallintopäällikö Juha Ruuth'ille.

Ohjintana soittaa JSEaan, jossa Arto Tuovinen ei tunne asiaa, eikä hänellä ole Hallinto-oikeuden asiantunnuksia. Helena Kumpulan asiantuntijuus auttoi ja toiminee rajoitetulla valtuutuksellaan JSE:ssä.

Pyydetty Rooth ia myöhäistämään maastokatselmusaikaa (11.9 2024) kahden viikon ilmoitusaikaa tai erikseen sovittavaa aikaa noudattaen jo sovittujen sitoumustemme vuoksi. Postinkulku hidasta. Läsnaolo katselmuksessa tarpeellinen korjaamassa kiinteistön alueelle korjaamatta ja huomioonottamatta jääneiden seikkojen ja reitityksen parantamisen takia (mm. likavesikaivo kierrettävä).

”Metsitysilmakuvassa” on epäselvästi merkitty suunnitelma projektin läpiviennistä kaapeliratkaisuna, mikäli ilmajohtoratkaisu ei tule kysymykseen rakennusvalvonnan päättämänä viranomaisena. Ilmajohdotuksen vaihtaminen liittymäkohdassa kaapeloinniksi maksaa JSEn selvityksen mukaan maltaita, joten päättäjien lienee tarpeen harkita tulevaisuutta ajatellen tarkkaan toimintansa - pellon- maanomistajiakin ymmärtäen.

Koivulan Kiinteistölle johtavan tien pinnalla talolle on himmeän kuvan mukaan vähintään alle 10 - 5 kpl. 45 asteen kulmaa kaapeloinnille. Ei tule kysymykseen. Alle jäävien puiden ja maaston korvausarvio puuttui tyystin T-risteyksessä ja sireeniaita talolla. Alue rajoittuu tulevaan koivuistutusalueeseen jonka alta lehtikuusikuja kaadettu jo. Kiinteirtöltä poistumisratkaisu tuhoaa liikaa kasvustoa rakennusvaiheessa joka tarpeen alueen suojana, koska:

Taxi ja mökkivuokrausbisnes mökkiläisillä nostattaa häirtää eikä ole tiedossa tulevia mahdollisia juttuja, sillä mm. järeä tonnin kivimöhkäle kuljetettu havaintojen mukaan kiinteistömme eteläiseen rajaan kiinni UPMn lastausalueelle. Mikkeli tietänee enemmän? vaikka ei hoitanut täysin loppuun hakemusasiasa naapurialueen laiturihakemuksessa.

Parannusehdotuksena ehdotettiin 2020 myös kokonaan suoran linjan vetämistä pohjoiselta muuntajalta samalla puolen tietä UPM:n ent. lastausaluetta kohden joka siis kiinteistömme etelärajalla. Siellä kerääntyy keväisin vettä runsaasti, joten parempi ylittää alue silltä puolen tietä, sillä rummunylitys haastavaa. ?

Tien ylityksiä tulisi tuolloin 3 pohjoisen naapurini muuntajalta etelään päin : 1. Pohjakalliontie, 2. Koivulan tilan kohdalla ylitys nyk. ilmajohtoon kohdalla, 3. UPM:n ent lastausalueelle kohti mökkejä.

Laillisuussyistä ei ehkä tarvita tietoa, että alunperin tieoikeus mökeille Maanmittauslaitoksen kartoissa toiselta suunnalta etelästä, mutta mr. Liukkonen antoi luvan käyttää Koivulan tilan rajallaan olevaa UPM:n tietä rakennusaikana. Ei tiedossa, onko Pohjakalliontietä asianmukaisesti perustettu siihen vai ovatko vain alkaneet käyttää.... Tuolta osin en olisi siis edes tien osakas vaan toiminisin maapohjanomistajana ainoastaan. Sähkönsiirrossa ei liene tarpeen noudattaa MML:n tietokantaa?

Upm-tie nykyisellään ylittää yksityistien leveyden alkuperäisen Pohjakallion tien leveydestä (määritelty taannoin entisessä Mikkelin tielautakunnassa), pientareiden takia, joten maanomistajana annan luvan suorittaa mahdollinen kaapelointi pientareella.

Toistan. Vaikeaksi koetun kaapelointisuunnitelman kiinteistömme T-risteyksessä sijasta, voisi muuntajamme sijoittaa nykyisen ilmajohtomme kohdalle tien laitaan kuten aikoinaan edellä esitin. Siitä on talolle suora linja loppuun saakka, ja tulisi vain 1 kpl. 45asteen kulmia (likakaivon ohitus) kohti talon sähkökaappia.

Tässä yhteydessä pidän puutteena, että JSE lta ei saatu tietoa sähköautopistokkeesta, jonka pyynnön esitin katselmushenkilön kautta. Tässä yhteydessä 2024 on entistä ajankohtaisempaa avittaa sähkönsiirrot kustantavia maksavia asiakkaita kaapelointiin liittyvistä ko. seikoista tulevaisuuden kehitys huomioiden. Varsinkin metsänomistajien on imagonrakennuksessa kaikinpuolinen sähköluonnonvarojen järkevä käyttö perusteltua ja JSE:n yrityskuvaakin rakentava ”mahdollistavana” tekijänä. Perästä siis kuulukoon eli suunnitelmat ja tarjoukset nyt !

Liitteessä viitattu suunnitelmakarttoihin. Korkein standardein toteutettuina tulisi olla merkittynä jopa pylväiden paikat materiaaleineen. Kiinteistömme kohdalla suunnitelmakartta puuttui ja haluamme saada sen asian päättävältä instanssilta nähtäväksemme nyt. Ei ole tiedossa koskivatko nuo standardit vain peltoalueita...

Tiedot korvauksista mahdollisesti tuhoutuvista kohteista ja puustosta on ilmoittamatta.

Kokeellisesti JSE. lta 2020 kysytty myös ilmajohtoon mahdollisuutta kiinteistöllemme

entiselle paikalleen, mikäli kokevat ylipääsemättömiä esteitä tehdä mahdollisesti kyseeseen tulevalle (?) kaapeliratkaisulle kiinteistöä kunnioittava linja ilman kaikkien rasitteiden suuntaamista Koivulan pihapiirittelle T-risteyksessä.

Huolenani on ilmakartan epäselvyydestä johtuen onko suunnitelmissa vatää pohjoisen naapurin mahdollinen kaapeli metsän läpi rajallamme. Maanmittauslaitos on ehdottomasti määrännyt oman tien rakennettavaksi mahdollisen lisärakentamisen takia naapurin tontille, joka poistaisi kiinteistöni läpi kulkemisen. Se on rakennettu, mutta Mikkelin tienumero puuttuu ja kesämökkkitontin status lisä-rakennusoikeuksineen on jäässä jostain syystä? Maakaapiloinnin tulisi siten kulkea uuden tien pintaa. Tonttien välinen tie (vain google-kartoissa) kasvaa umpeen metsitysalueena eikä ole käytettävissä tähän tarkoitukseen.

Ottanette huomioon osana vastinettani yllä olevissa asiapapereissa mainitsemiani puutteita asiayhteydessään kirjattuina. Kiitos

Katselmuksen ajankohdan jälkeen -uudella ajalla- tulee VASTINE 2 lle tilaus. Kiitos

kaikessa kiireessä XX